巨大物流倉庫を考える住民の会

大和ハウス工業(株)に対する質問事項

20 日の工事説明会関連

スライド 10 事前調査の結果で対象物質を決めた根拠を示してほしい。以下の指針に従って説明 してください

指針では122p2 現況調査(1)調査項目

対象事業の種類及び規模、地域の概況並びに過去の土地利用の経緯を勘案し、次に掲 げる項目のうちから必要なものを選択する。

ア 地歴の状況 対象事業が予定されている地域の<u>過去の土地利用、表-6</u>に掲げる土壌汚染に係る 物質により 汚染された土壌が存在する可能性の状況

- (1) 過去の地歴については、事業計画地に表 6 に掲げる土壌汚染に係る物質を取り扱っていた事業場が存在していたか否か、廃棄物を埋立て処分した履歴は無いか、造成に当たって汚染のおそれのある土壌が搬入されていないか、汚染された可能性はないか、などについて調査する。
- (2) 土壌汚染に係る物質を取り扱っていた事業場が存在していた場合には、次について調査する。 ア 表-6に掲げる物質を含む原材料、使用薬品等の種類、使用目的、使用期間、使用量、使用 場所、保管期間、保管場所、保管方法、保管量等並びにそれらの使用及び保管に係る作業内容 及び作業方法
- 1、スライド11アセスでは「既存調査等より確認されている<u>汚染土壌は、計画地内に封じ込めるなどの対策を</u>川崎市と調整の上、実施する計画である」。どのような調整をいつ行ったのか?
- ・重大な健康被害をもたらす物質が多く検出されている。次の物質が検出された理由を説明してください。私達 住民にもわかりやすい説明をするよう指導すること。是非詳しい説明をしてください。
- ① ベンゼン ②クロロエチレン ③1,2-ジクロロエチレン ④ 鉛 ⑤ セレン ⑥六価クロム
- ⑦ ふっ素 ⑧ 砒素 ⑨ ほう素 ⑩ ダイオキシン類 ⑪ テトラクロロエチレン
- 2、スライド 13 地下水汚染対策 周辺で把握している井戸の現状 影響を受ける井戸は無いとの業者の説明の根拠
- 3、スライド15 遮水壁工→粘土による工法でどのくらい持つのか、地震での倒壊の危険性は?
- 4、スライド 23 低騒音 低振動の重機等を使用するというがその確実性への担保は、住民から苦情が出たら直 ちに原因を調べ指導するのか?
- ・重機の機種型を住民に公開しその機種が低騒音低振動であることを説明すること

- ・低騒音 低振動でない機種をどの程度使用するのか明らかにするよう指導すること
- ・事前家屋調査範囲は通常のアセスの関係住民(50m)で希望する家屋についてはすべて調査するよう指導すること
- 5、土壌汚染についての報告書の提出は審議会開催日以降であった。このデータを何時把握していたのか? 審議会以前に 把握していたと言うことですか? 審議会に提出する充分な時間があったにも関わらずなぜ 提出しなかったのか?
- 6、審議会において審議員が「地質調査はしているのか」という質問に対してダイワハウスは無回答であった。 実際の質問は、緑化できるのか?という表現であったが、土壌が緑化に適しているのかという主旨の質問で ある。質問内容は地質調査が出来ているのか?という事に他ならない
- 7、六価クロムは発ガン性の高い物質である。何という薬剤でリスクを下げるのか?
- 8、土間解体後、汚染物質対策開始が 12 月では揮発性汚染物質(ベンゼン等)が空気中に飛散する可能性はない のか?
- 9、 「フッ素化合物の種類を教えてください」という質問に 大和ハウスが「調べていない、分からない」 ということでしたが、種類によっては発がん性の高い物質もあるので、至急調査の上回答してください。
- 10、地域住民が不安に思うことに対して時間をかけ納得するまで説明するのは義務である
- 11、「企業は社会貢献をすること」企業理念にあります。 一つを成し遂げ利益を出すために、 犠牲を払うのは やむを得ない または取り合わない姿勢は「 人、街、暮らしの価値共創グループ」 として「 生涯にわたり 喜びを分かち合えるパートナー」 の信頼は得られないと思います。どう考えていますか?
- 12、基礎杭を抜く時の振動は強く、広範囲に及ぶという事例が多くある。その予測と対策を明らかにして欲しい
- 13、振動騒音の測定が 固定三か所では少なすぎないか。 遮水壁工事が順次行われているのだから、 その近く で測定し、基準を越えたらストップさせるのか?
- 14、トラックが 1347 台出入するが、 現状でも 交通安全上で不安なところがあり、 その対策は どうなったのか? (説明会では、 検討中とのことでしたが)